



NEUSTADT
an der **Weinstraße**

**PLANUNGSLEISTUNGEN FÜR DIE NEUGESTALTUNG DER
HAINSTRASSE IN NEUSTADT AN DER WEINSTRASSE / OT
GIMMELDINGEN**

Vergabenummer: 180, Vo - 46/2026-240

**Ausschreibungsunterlagen zur Erstellung eines
Angebotes**

Erläuterung der Eignungs- und Zuschlagskriterien

Auftraggeber:

Stadt Neustadt an der Weinstraße

Marktplatz 1

67433 Neustadt an der Weinstraße



NEUSTADT
an der **Weinstraße**

Übersicht über die Eignungskriterien

Mit der Bezeichnung „Bieter“ werden auch Bietergemeinschaften umfasst.

1. Referenz Verkehrsanlagen

Der Bieter muss mindestens ein vergleichbares Referenzprojekt nachweisen. Die Vergleichbarkeit ist anhand folgender Mindestkriterien gegeben:

- **Planungsgegenstand:**

Planung einer öffentlichen **Verkehrsanlage** gemäß § 47 HOAI, z. B.:

- klassifizierte Straße (innerörtlich oder außerörtlich)
- Geh- und Radwegeanlagen, Erschließungsstraßen, Straßenräume mit komplexen Anforderungen (z. B. innerstädtischer Bestand)

- **Leistungsbild:**

Planung gemäß § 47 HOAI (Verkehrsanlagen)

- Vollständiger Leistungsumfang der Leistungsphasen 1 bis 8
- Einordnung mindestens in Honorarzone III gemäß Anlage 13 HOAI

- **Projektzeitraum:**

Die **Leistungsphase 8 (Bauüberwachung)** muss im Zeitraum zwischen

01.05.2020 und 31.05.2026 abgeschlossen worden sein.

Die Eignung kann durch mehrere Referenzen nachgewiesen werden, sofern die einzelnen Mindestkriterien kumulativ durch diese Referenzen vollständig erfüllt werden.



NEUSTADT
an der **Weinstraße**

Hinweise

Bei Bietergemeinschaften müssen die oben aufgeführten Kriterien durch ein Mitglied der Bietergemeinschaft (d. h. nicht durch jedes einzelne Mitglied der Bietergemeinschaft) erbracht worden sein.

Übersicht über die Zuschlagskriterien

Die Zuschlagskriterien, die maximal erreichbare Punktzahlen sowie die Gewichtung der Kriterien sind in der nachfolgenden Übersicht aufgeführt. Bei gleicher Punktzahl entscheidet das Los.

Zuschlagskriterium	Maximalpunktzahl	Gewichtung	Gesamtpunkte
1. Honorarangebot	10	50 %	50
2. Qualifikation & Erfahrung der Projektleitung	10	30 %	30
3. Leistungsfähigkeit des Unternehmens	10	20 %	20
Gesamtpunktzahl			100

1. Honorar

Niedrigstes Angebot erhält 10 Punkte - Lineare Interpolation der übrigen Angebote

Beispiel:

- Angebotspreis Bieter A: 100.000,00 € (günstigstes Angebot) 10,00 Punkte
- Angebotspreis Bieter B: 120.000,00 € 8,33 Punkte

Ermittlung der Punktzahl für Angebot des Bieters B:

$$100.000 \text{ €} : 120.000 \text{ €} = 0,83 \quad 0,83 \times 10 \text{ Punkte} = 8,33 \text{ Punkte}$$



NEUSTADT
an der **Weinstraße**

2. Qualifikation & Erfahrung der Projektleitung

0 Punkte – Nicht geeignet

- Kein Projektteam benannt **oder**
- Teammitglieder ohne erkennbare fachliche Qualifikation oder Projekterfahrung
- Keine Angaben zu Rollen, Zuständigkeiten oder Projektbezug

5 Punkte – Eingeschränkt geeignet

- Teammitglieder mit grundlegender Qualifikation und teilweise einschlägiger Erfahrung
- Rollen im Projekt sind benannt, jedoch ohne klare Zuständigkeiten oder Nachweise zur Zusammenarbeit
- Erfahrung in vergleichbaren Projekten ist teilweise erkennbar, jedoch nicht vollständig belegt

10 Punkte – Sehr gut geeignet

- Fachlich hervorragend qualifiziertes Projektteam mit klarer Rollenverteilung
 - Nachweislich umfangreiche Erfahrung in vergleichbaren Projekten (z. B. Rohrleitungs- und Anlagentechnik)
 - Spezialisierte Kompetenzen (z. B. CAD, Hydraulik, Bauleitung) sind vorhanden und mit konkreten Projektbeispielen hinterlegt
-



NEUSTADT
an der **Weinstraße**

3. Leistungsfähigkeit des Unternehmens

Nachweis durch:

- Organisatorische Ressourcen (z. B. Personalstruktur, verfügbare Fachkräfte)
- Technische Ausstattung (z. B. CAD, Berechnungssoftware, Messtechnik)
- Kapazitätsnachweis zur Projektabwicklung im vorgesehenen Zeitraum

0 Punkte – Nicht nachgewiesen / unzureichend

- Keine oder unvollständige Angaben zur personellen oder technischen Ausstattung
- Kein Nachweis, ob Projekt in der vorgesehenen Zeit leistbar ist
- Organisatorische Struktur nicht erkennbar

5 Punkte – Eingeschränkt geeignet

- Grundlegende Angaben zu Personal und Ausstattung vorhanden
- Kapazitäten für das Projekt erscheinen ausreichend, aber ohne detaillierte Nachweise
- Unternehmensstruktur ist erkennbar, aber nicht auf das Projekt abgestimmt dargestellt

10 Punkte – Vollständig & überzeugend nachgewiesen

- Schlüssige Darstellung personeller und technischer Ressourcen zur Projektbewältigung
 - Nachweis freier Kapazitäten im Projektzeitraum
 - Organisatorische Struktur ist auf das Projekt abgestimmt (z. B. mit Projektleitung, Stellvertretung, Kommunikationswegen)
-